

## 2022. 09. 13. KOORDINÁTOR TALÁLKOZÓ EMLÉKEZTETŐ

- Az Országos Iskolapszichológiai Bázis vezetője 2022. szept. 1-től Dr. Borbáth Katalin, a Tanácsadás és Iskolapszichológia Tanszék adjunktusa.
- Kérünk minden koordinátort, hogy nézze meg a koordinátor lista google táblázatát, és frissítse az adatait, ha szükséges – elérhetőség, koordináltak létszáma. Ha a koordinátor új, kérjük,
  - a korábbi koordinátor frissítse az adatokat,
  - vagy küldjön meghívást az utódjának, és ő frissítse
  - vagy írjon nekem az új koordinátor [kollar.katalin@ppk.elte.hu](mailto:kollar.katalin@ppk.elte.hu), és küldök meghívást a táblázathoz
- a 2022. szept. 20-i Bázis program – óvodai iskolaérettségi szűrés – kérünk referálókat – köszönjük- kaptunk is 😊
- Kováts Szabolcs az EMDR egyesület képviselőjében felajánlotta, hogy az egyesületük (Eye Movement Desensitization and Reprocessing - EMDR) ingyenes szolgáltatást nyújt az ukrán háború miatt átélt krízisben levőknek: menekülteknek, tanároknak, iskolapszichológusoknak, ilyen tanulót befogadó gyerekcsoportoknak – A szórólapp a bázis nyitólapjára feltöltve EMDR Ukrán-6-fekete.jpg  
Honlapjuk: <https://emdr.hu/>, igényt küldeni lehet e-mailben: [hunhelpemdr@gmail.com](mailto:hunhelpemdr@gmail.com)
- Igény van a Koordinátori találkozó gyakoribb, és rendszeres tartására- 2022-23-ban minimum hármat szeretnétek, következő 2022. november 29. 9:00-12:00

### Tárgyalt problémák:

- Egy **mesterpedagógus** (szaktanácsadó) kolléganő **óraszám**a a kérdés: a kolléga - aki pedagógus és pszichológus is, nem csak végzettség, hanem alkalmazás szerint is, eddig egy középiskolában tanított, tanárként minősült, majd szintén tanárként lett mesterpedagógus, szaktanácsadó "Mérés-értékelés és konfliktuskezelés" területen. Ebben a tanévben intézményt váltott, ahol már főállású pszichológusként alkalmazzák. Mellette viszont félállásban visszajár - pedagógusként tanítani - a korábbi iskolájába. A kérdés: főállásban, pszichológusként mennyi az óraszám? 22 vagy 18, figyelembe kell-e venni, hogy ő szaktanácsadó?  
Válasz: a szaktanácsadói megbízás konkrét intézményre szól – arra az iskolára, ahol a szaktanácsadást gyakorolja, vagyis az iskolai félállásában a munkaideje  $18/2 = 9$  kontakt óra. Iskolapszichológusként 22 óra a kötelező neveléssel- oktatással lekötött ideje, hacsak nincs speciális megállapodás az ő vonatkozásában a két intézmény között.
- Ha egy OIP kolléga elmegy az intézményéből, akkor melyek azok a dokumentumok, amit mindenképpen át kell adnia, és hogyan az intézményvezetőnek, ha nincs utána "átvevő" OIP kolléga? Ezt bizonyos fokig érintettük már – lásd 2021. 06. 15 emlékeztetőt. A személyes és csoportra vonatkozó dossziékat meg kell őriztetni – a személyes adatok kezelésének szabályai szerint – zárt helyen, csak az utód kolléga nézhet bele. Haza nem vihető. Az intézmény vezetőjének felelőssége ezt biztosítani – ő se láthatja a pszichológiai vizsgálatok anyagait.

- *Az IP/ÓP bírósági idézést kap, s ezzel kapcsolatban több kérdés, nehézség is felmerült:*
  - visszajelzés az érintett kollégáktól a kellemetlen eljárást illetően. Pl. a bíró határátlépő, kényszerítő, olyan információt is igyekeznek kiperéslni a kollégából, ami igazságügyi pszichológiai kompetencia.
  - Ilyen esetekben *mit lehet és mit nem akár pszichológusnak, akár bírónak*, akár egyéb résztvevőnek a mi területünket érintően – igazságügyi szakértői véleményt csak igazságügyi szakértői névjegyzékben szereplő adhat, az adott ügyben is csak akkor, ha ő van megbízva a bíróság által
  - kötelező megjelenni? – büntető ügyben beidézett tanúként igen
  - a titoktartáshoz mikor ragaszkodhatunk, s mi kell ahhoz, hogy ez alól felmentést kapjon a kolléga? mi kiadható, mi visszatartható? – általános szabályként büntető ügyben nincs titoktartás, kivéve, ha családtag ellen kellene tanuskodni, nem büntető ügyben a szülő/gyám adhat felmentést a titoktartás alól – minden titok, amit tanácsadás keretében tudtunk meg és nem bűnügy
  - Mi a különbség a szakértőként való beidézés (a bíró kéri a megjelenést), illetve a tanúként való becitálás között? (Jó lenne egy olyan kisokos is, amivel egy-egy kolléga felkészülhet egy ilyen eseményre.)
- Mivel ebben a kérdéssorban számos jogi kérdés van, és ez az iskolapszichológusokat széles körben érintheti, hívunk még idén az egyik Bázis alkalomra jogászt
- *A szülői beleegyezőt is átadta az iskolapszichológus az utódjának, aki nem kért újat, úgy folytatja az egyéni eset vivését – az szakmailag nem korrekt eljárás, az engedélyt a szülő nem csupán „az iskolapszichológus állást betöltőnek” adta, hanem egy bizonyos iskolapszichológusnak, akivel találkozott, konzultált az eset vitele előtt – három okból is új beleegyező kell: az egyéni eset vitele nem mehet a szülővel való együttműködés nélkül, ismerni kell a szülőt, a szülőtől kapott személyes információ és az ezzel kapcsolatos benyomás minden tekintetben nem átadható, és a szülő bizalmát meg kell kapni*
- Egy sok éves tapasztalattal rendelkező kolléga a szakma iránti aggodalomtól vezérelve felvetette, hogy az új helyén (budapesti tankerület) az elődje gyakorlata az óvodapedagógusok elvárásai és beszámolója alapján az volt, hogy
  - A GYAKORLAT: az óvodapedagógus jelzése alapján az óvodapszichológus egyéni foglalkozásra kivitte a gyerekeket anélkül, hogy
    - a gyereket megfigyelte volna a csoportban
    - konzultált volna az óvodapedagógussal
    - konzultált volna a szülővel – a szülők aláírnak szeptemberben egy nyilatkozatot, hogy a gyerekükkel foglalkozhat az óvodapszichológus
  - PROBLÉMÁK:
    - A **problémamegjelölés módja** az óvodapedagógus jelzése – holott a gyerek helyett lehet a probléma oka a pedagógus viselkedése is
    - **Nincs kapcsolat a szülővel**
    - nincs **rendszer szemlélet**, csak a tünet van fókuszban az okok nélkül
    - terápia végzése (látszata) továbbküldés helyett – súlyos eseteknél is
    - **Nincs diagnosztika** (csoportban történő megfigyelés!)
    - Nincs szerződés senkivel- mik a keretek? Mi a cél?

A problémafelvetésben konkrét helyek is említésre kerültek (ezeket, mivel csak „hallomásból” szerzett értesülések, nem közöljük), a konkrét érintett járások koordinátorait személyesen megkeresi N. Kollár Kati (ez azóta megtörtént, és nevek és konkrét helyek és

konkrét eredmények említése nélkül a kollégának visszajeleztem, hogy köszönjük a problémafelvetést, és megtárgyaltuk a problémát N.K.K.), a kollégák a saját járásukban beszélgetnek az óvodai gyakorlatról – pl. több helyen kezdők dolgoznak.

A problémában egyetértve megfogalmaztuk, hogy ezt a problémát minden teamen érdemes megbeszélni, mert elképzelhető, hogy van ilyen gyakorlat – a pedagógus kérésére egyéni foglalkozás előzetes problémafeltásás nélkül - olyan helyen is, amiről nem szereztünk tudomást, nem feltétlenül ilyen szélsőséges formában. Az egyéni foglalkozás szerepéről, kereteiről is érdemes beszélni.

- Több esetben felmerült, hogy a Miskolci Egyetem, illetve későbbi gyakorlatban (1989-től) a Miskolci Bölcsész Egyesület által kiadott pszichológus diplomával dolgoznak kollégák. Kérdés: érvényes végzettség-e ez? Nem, a Miskolci Egyetem pszichológia képzését nem akkreditálták. Sajnos a hallgatókat évekig biztatták, hogy mire végeznek, akkreditálva lesz – nem lett.

A MBE 1989-től a ma napig is hirdeti pszichológia képzést, *Pszichológia - magyar lélektudományok címen* - javaslat: Sajnos a kollégáknak el kellene végezni mind a BA, mind az MA képzést. Akinek ez a végzettsége, talán legegyszerűbb lenne, ha jelentkezne levelező képzésre (*Szegeden és Debrecenben is indul*), elvileg kérhetnének kreditbeszámítást, de 85 %-ban meg kellene egyeznie a tananyagának, erre egy 15-20 éves képzés esetén csekély az esély. Sajnálatos ez a helyzet, mert olyan kollégákról is kiderült, akik kiválóan dolgoznak, hogy nem érvényes a diplomájuk, de nekik erről tudniuk kellett.

2022. 11. 28.

Az emlékeztetőt készítette N. Kollár Katalin